



Sytuacja finansowa JST

październik 2011

SYTUACJA MAKROEKONOMICZNA POLSKI W 2012 R.

Wybrane wskaźniki i wartości

(wg projektu budżetu państwa na 2012 rok)

- PKB w ujęciu realnym: wzrost o 4%
- średnioroczny wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych – 2,8%
- dochody budżetu państwa – 292,8 mld zł
- wydatki budżetu państwa – 327,8 mld zł
- deficyt budżetu państwa – 35 mld zł

Wybrane wskaźniki i wartości

(wg projektu budżetu państwa na 2012 rok)

- **realny wzrost przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej - 2,9%**
- **wynagrodzenie nauczycieli**
 - kwota bazowa od stycznia – 2 618,10 zł
 - kwota bazowa od września – 2717, 59 zł



Reguła ograniczająca wzrost wydatków budżetu państwa od 2012 r.



Reguły nie stosuje się m.in. do:

- wydatków na obsługę długu publicznego
- środków własnych Unii Europejskiej oraz obligatoryjnych składek wpłacanych do organizacji międzynarodowych
- wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich



Przygotowanie rządowych projektów ustaw (art. 50 ufp)

Przyjmowane przez Radę Ministrów projekty ustaw oraz akty prawne, których skutkiem finansowym może być zwiększenie wydatków lub zmniejszenie dochodów w stosunku do wielkości

wynikających z obowiązujących przepisów, zawierają w uzasadnieniu:

- 1) określenie wysokości tych skutków;
- 2) wskazanie źródeł ich sfinansowania;
- 3) opis celów nowych zadań i mierników określających stopień realizacji celów

W przyjmowanych przez Radę Ministrów projektach ustaw, których skutkiem finansowym może być zmiana poziomu wydatków w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów, określa się w treści projektu maksymalny limit tych wydatków wyrażony kwotowo, na okres 10 lat budżetowych wykonywania ustawy, oddzielnie dla każdego roku, poczynając od pierwszego roku planowanego wejścia w życie ustawy, w podziale na:

- 1) budżet państwa;
- 2) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne
- 3) pozostałe jednostki sektora finansów publicznych.

Projekt ustawy skutkującej zmianą poziomu dochodów lub wydatków JST wymaga określenia wysokości skutków tych zmian, wskazania źródeł ich sfinansowania oraz zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Rada Ministrów, przekazując do Sejmu projekt ustawy, o którym mowa wyżej, dołącza opinię KWRiST.



Mechanizmy korygujące w projektach ustaw ? (art. 50 ufp)

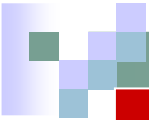
Projekt ustawy zawiera mechanizmy korygujące, mające zastosowanie w przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, polegające na:

- ❖ limitowaniu liczby udzielanych świadczeń w zależności od środków przeznaczonych na ten cel w ustawie budżetowej lub
- ❖ uzależnieniu wypłat od kryterium dochodowego lub majątkowego albo zmianie kryterium dochodowego lub majątkowego uprawniającego do nabycia świadczeń finansowanych ze środków publicznych, lub
- ❖ zmianie kosztów realizacji zadań publicznych wykonywanych na rzecz obywateli

CO DLA SAMORZĄDÓW w 2012 roku?

**większe wpływy z tytułu dochodów
podatkowych**

**większe wpływy z subwencji i
dotacji**



Dochody podatkowe samorządów w projekcie ustawy budżetowej na 2012 r.

- 🌐 **udział gmin we wpływach z podatku PIT** będzie wyższy o 0,14% i będzie wynosić 37,26%,
- 🌐 **dochody budżetu państwa z PIT wzrosną o 9,6%** w stosunku do prognozowanego wykonania w 2011 r.
- 🌐 **udział JST we wpływach z podatku CIT** – łączny udział we wpływach z CIT wyniesie 22,86%
- 🌐 **dochody budżetu państwa z CIT wzrosną o 19,4%** w stosunku do prognozowanego wykonania w 2011 r.



Subwencje i dotacje dla samorządów w projekcie ustawy budżetowej na 2012 r.

🌐 **subwencja ogólna** dla jednostek samorządu terytorialnego będzie **wyższa o 3,9%** od kwoty planowanej na 2011 r. i łącznie wyniesie 50,2 mld zł

🌐 **dotacje** na finansowanie zadań z zakresu administracji rządowej oraz na dofinansowanie zadań własnych, w porównaniu z ustawą budżetową na 2011 r. **wzrosną o 1,1%**.

Na 2012 r., zaplanowano je w wysokości 17,6 mld zł.

Subwencja ogólna dla jednostek samorządu terytorialnego i wpłaty do budżetu państwa (część 82) na 2011 r. i planowane na 2012 r.

Wyszczególnienie	2011 - ustawa	2012 - plan	3 / 2
	w tys. zł		% %
1	2	3	4
subwencja ogólna	48 357 658	50 217 812	103,8%
z tego:			
- część oświatowa	36 924 829	38 711 095	104,8%
- pozostałe części	11 432 829	11 506 717	100,6%
z tego:			
- wyrównawcza dla gmin	5 991 329	6 227 108	103,9%
- wyrównawcza dla powiatów	1 583 843	1 506 807	95,1%
- wyrównawcza dla województw	1 112 103	1 004 887	90,4%
- równoważąca dla gmin	619 427	651 052	105,1%
- równoważąca dla powiatów	1 137 235	1 068 692	94,0%
- regionalna dla województw	627 893	687 172	109,4%
- rekompensująca	25 000	25 000	100,0%
- rezerwa subwencji	335 999	335 999	100,0%
wpłaty	2 384 555	2 406 916	100,9%
z tego:			
- gminy	619 427	651 052	105,1%
- powiaty	1 137 235	1 068 692	94,0%
- województwa	627 893	687 172	109,4%



Rezerwy celowe na 2012 rok

W budżecie państwa zaplanowano rezerwy celowe w kwocie 16,5 mld zł, z tego na:

- ❖ przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych (1 423 mln zł)
- ❖ dofinansowanie zadań własnych JST (390 mln zł)
- ❖ dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowanie zadań z zakresu pomocy społecznej (389 mln zł)
- ❖ dofinansowanie zadań wynikających z obniżenia wieku szkolnego
 - środki na realizację programu „Radosna szkoła” (488 mln zł)

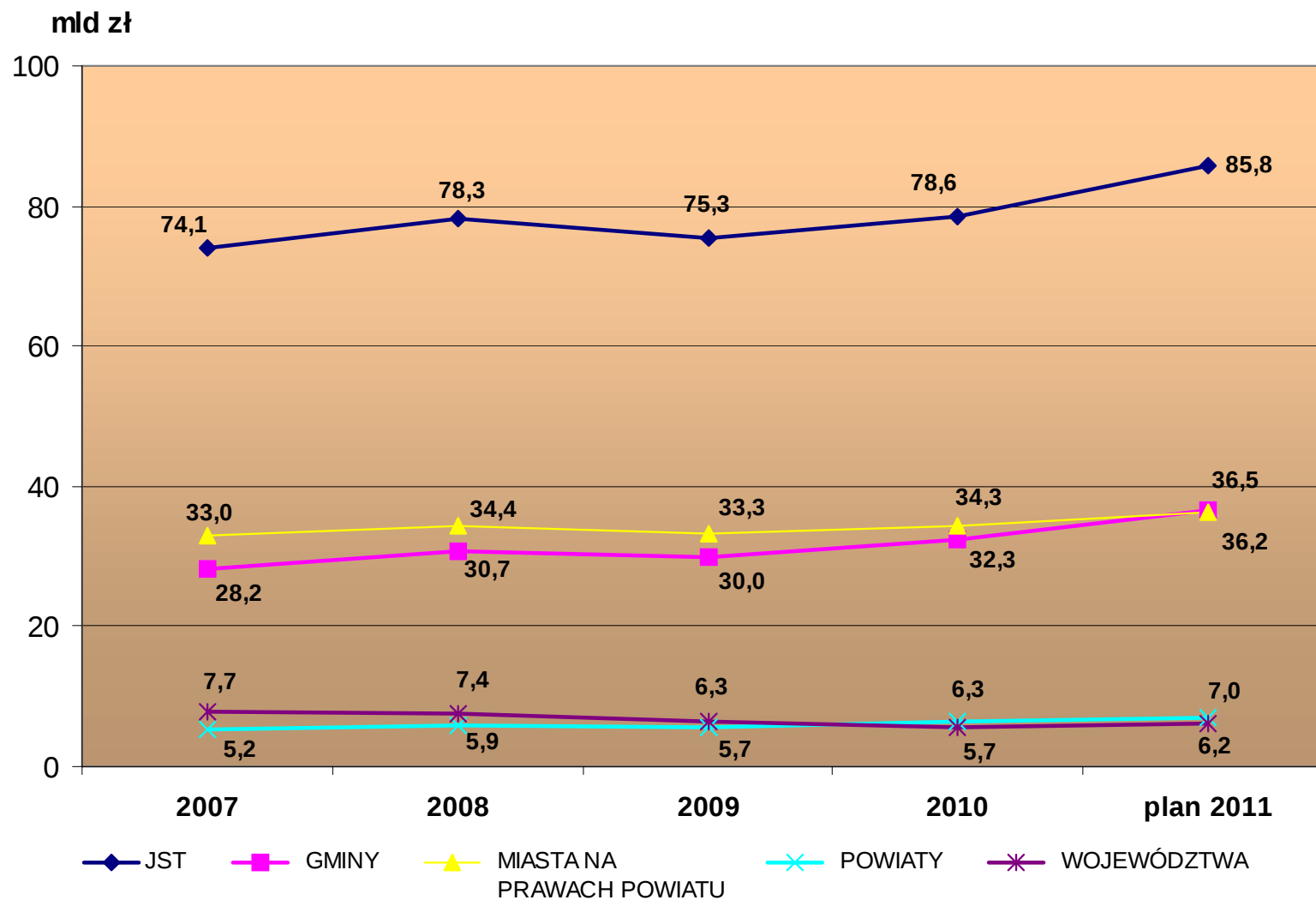
Dochody i wydatki JST

Wyszczególnienie	DOCHODY					WYDATKI				
	2009	2010	2 kw. 2011 plan	(3 :2)	(4 :3)	2009	2010	2 kw. 2011 plan	(8 :7)	(9 :8)
	w mln zł			%%		w mln zł			%%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
JST ogółem z tego:	154 842	162 797	177 755	105,1	109,2	167 828	177 766	198 967	105,9	111,9
GMINY	64 882	72 311	78 212	111,4	108,2	70 003	79 741	86 500	113,9	108,5
MIASTA NA PRAWACH POWIATU	50 328	53 886	59 204	107,1	109,9	56 201	58 954	67 414	104,9	114,3
POWIATY	20 084	22 496	23 698	112,0	105,3	21 156	23 826	25 346	112,6	106,4
WOJEWÓDZTWA	19 548	14 104	16 641	72,1	118,0	20 469	15 245	19 707	74,5	129,3

Struktura dochodów i wydatków w 2010 r. wg typów JST

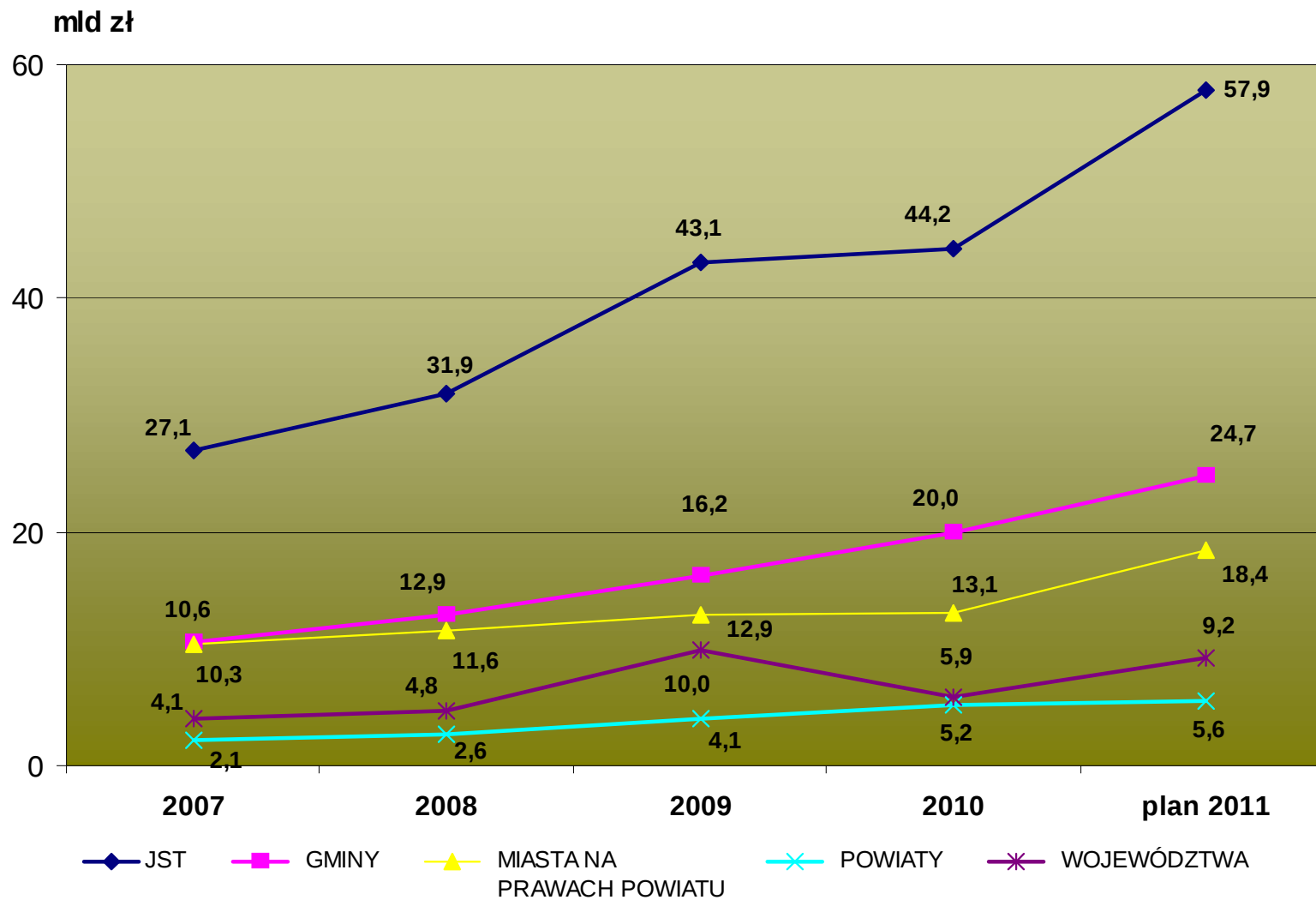
	<u>DOCHODY</u>	<u>WYDATKI</u>
Gminy	44,4%	44,9%
Miasta na prawach powiatu	33,1%	33,2%
Powiaty	13,8%	13,4%
Województwa	8,7%	8,6%

Dochody własne JST



W okresie od 2007 r. do 2010 r. dochody własne JST wzrosły nominalnie o 6,0%, zaś realnie o 2,6%;

Wydatki majątkowe JST



Wydatki majątkowe w latach 2007-2010 JST wzrosły nominalnie o 113,8%, zaś realnie o 107,0%;

Dochody i wydatki związane z realizacją programów i projektów unijnych JST

Wyszczególnienie	2009	2010	2 kw. 2011 plan	(3 :2)	(4 :3)
1	2	3	4	5	6
Dochody ogółem (mln zł)	154 842	162 797	177 755	105,1	109,2
DOCHODY związane z realizacją programów i projektów unijnych (mln zł)	14 484	13 794	25 216	95,2	182,8
<i>Udział dochodów na realizację projektów unijnych w dochodach ogółem</i>	9,4%	8,5%	14,2%	-	-
WYDATKI ogółem (mln zł)	167 828	177 766	198 967	105,9	111,9
WYDATKI związane z realizacją programów i projektów unijnych (mln zł)	17 582	20 975	32 953	119,3	157,1
<i>Udział wydatków na realizację projektów unijnych w wydatkach ogółem</i>	10,5%	11,8%	16,6%	-	-



WYNIK JST

Lata	plan	wykonanie	różnica (2-3)
	w mln zł		
1	2	3	4
2007	-8 427	2 267	-10 695
2008	-13 603	-2 614	-10 990
2009	-22 598	-12 986	-9 612
2010	-25 758	-14 970	-10 788

Struktura wyniku wg typów JST

	<u>2009 r.</u>	<u>2010 r.</u>
Gminy	39,4%	49,6%
Miasta na prawach powiatu	45,2%	33,9%
Powiaty	8,3%	8,9%
Województwa	7,1%	7,6%



Wynik bieżący JST - definicja

Zgodnie z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r., uchwalenie budżetu jednostki samorządu terytorialnego nie jest możliwe, w przypadku gdy planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6.

Dochody bieżące = Dochody ogółem – Dochody majątkowe

Wydatki bieżące = Wydatki ogółem – Wydatki majątkowe

WYNIK BIEŻĄCY = Dochody bieżące – Wydatki bieżące

Wynik bieżący JST

Wyszczególnienie	WYNIK BIEŻĄCY				
	2008	2009	2010	(3:2)	(4:3)
	w mln zł			%%	
1	2	3	4	5	6
JST, z tego:	17 727	11 960	9 284	67,5	77,6
GMINY	8 078	6 191	4 688	76,6	75,7
MIASTA NA PRAWACH POWIATU	5 751	2 982	2 503	51,8	83,9
POWIATY	1 099	883	780	80,3	88,3
WOJEWÓDZTWA	2 798	1 904	1 313	68,0	69,0

Liczba jednostek

Wyszczególnienie	2008		2009		2010	
	Dochody bieżące większe niż wydatki bieżące	Dochody bieżące mniejsze niż wydatki bieżące	Dochody bieżące większe niż wydatki bieżące	Dochody bieżące mniejsze niż wydatki bieżące	Dochody bieżące większe niż wydatki bieżące	Dochody bieżące mniejsze niż wydatki bieżące
1	2	3	4	5	6	7
JST, z tego:	2 721	87	2 585	223	2 336	473
GMINY	2 355	58	2 245	168	2 014	400
MIASTA NA PRAWACH POWIATU	64	1	56	9	52	13
POWIATY	286	28	268	46	254	60
WOJEWÓDZTWA	16	0	16	0	16	0

ANALIZA ZADŁUŻENIA JST

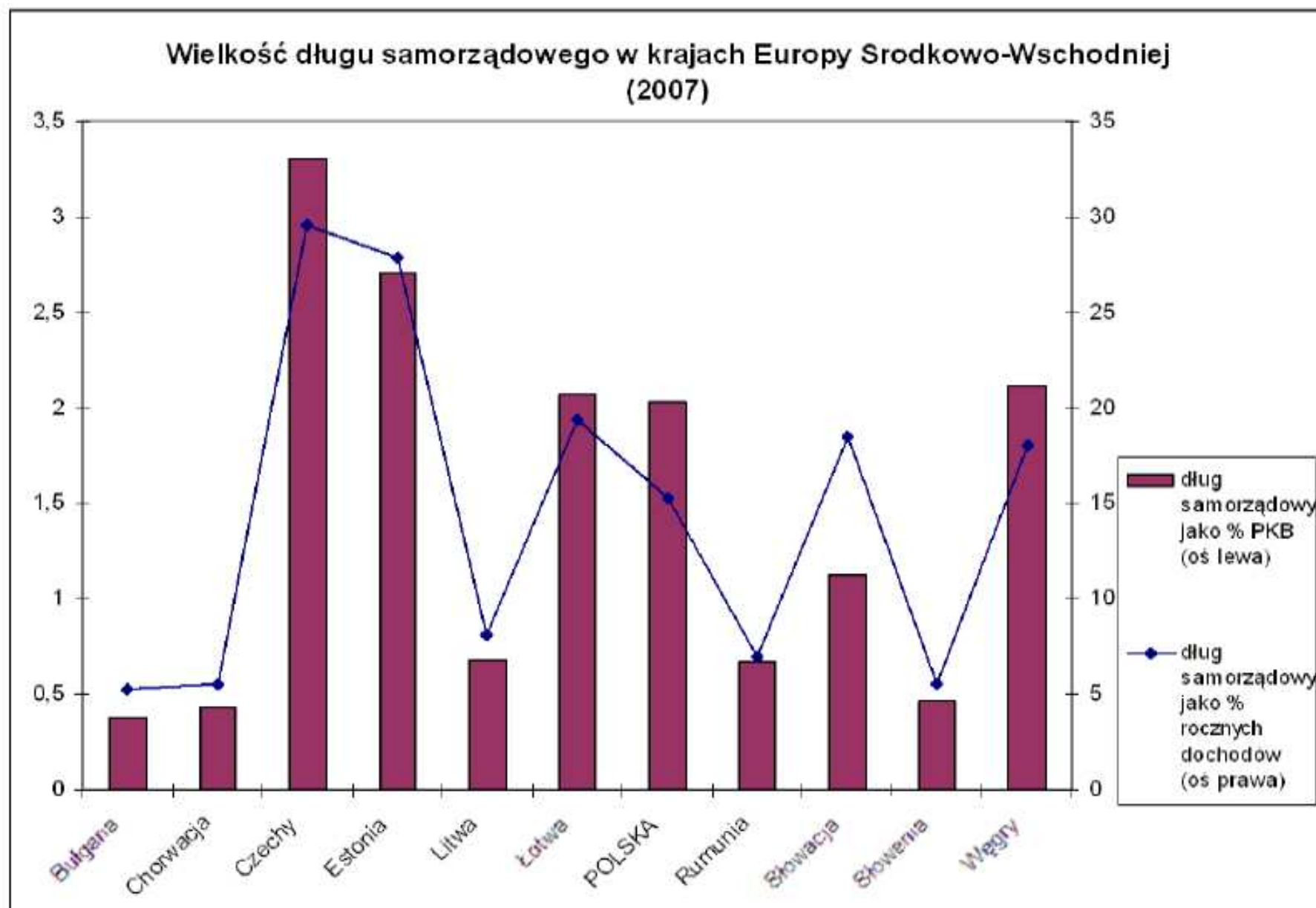
LATA	Zadłużenie JST OGÓŁEM	Zadłużenie JST na projekty unijne	Zadłużenie JST bez zobowiązań na projekty unijne	wskaźnik zadłużenia	wskaźnik zadłużenia bez zobowiązań na projekty unijne
	tys. zł			%%	
2000	9 377 074		9 377 074	12,9%	
2001	12 266 372		12 266 372	15,4%	
2002	15 358 392		15 358 392	19,2%	
2003	17 276 843		17 276 843	21,8%	
2004	19 104 730		19 104 730	20,9%	
2005	21 180 976	1 159 829	20 021 147	20,6%	19,5%
2006	24 949 122	2 515 278	22 433 844	21,3%	19,2%
2007	25 876 097	2 374 625	23 501 472	19,7%	17,9%
2008	28 774 694	2 054 836	26 719 858	20,2%	18,7%
2009	40 294 344	2 421 850	37 872 494	26,0%	24,5%
2010	55 093 872	4 950 919	50 142 953	33,8%	30,8%
2 kw. 2011	56 008 874	4 661 620	51 347 254	31,5%	28,9%



Dynamika państwowego długu publicznego i zadłużenia JST

LATA	Dynamika państwowego długu publicznego	Dynamika zadłużenia JST
	%%	
2007/2006	104,2	103,7
2008/2007	113,3	111,2
2009/2008	112,1	140,0
2010/2009	111,6	136,7

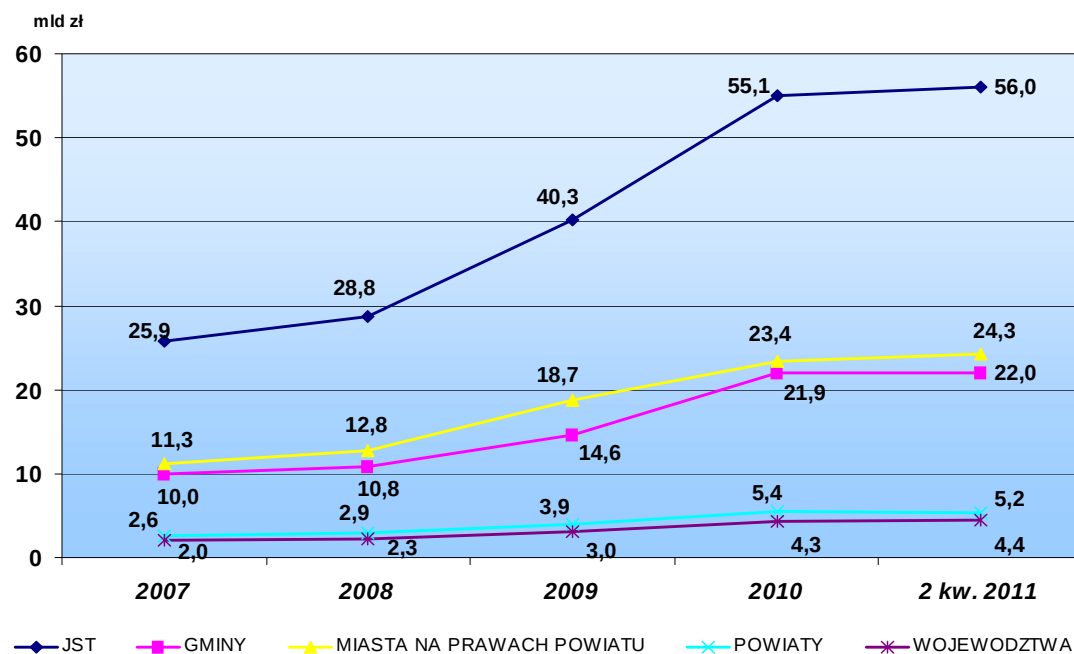
LATA	2006	2007	2008	2009	2010
Zadłużenie JST/PKB	2,4%	2,2%	2,3%	3,0%	3,7%



Zadłużenie i wskaźnik zadłużenia JST

(udział zobowiązań bez zobowiązań na programy i projekty unijne w dochodach ogółem)

Wyszczególnienie	ZADŁUŻENIE			Wskaźnik zadłużenia	
	2009	2010	(3:2)	2009	2010
	mln zł			%%	
1	2	3	4	5	6
JST, z tego:	40 294	55 094	136,7	24,5	30,8
GMINY	14 611	21 930	150,1	21,1	26,9
POWIATY	3 907	5 435	139,1	18,7	23,1
MIASTA NA PRAWACH POWIATU	18 730	23 437	125,1	34,7	39,7
WOJEWÓDZTWA	3 046	4 291	140,9	15,4	29,0



Poziom zadłużenia bez zobowiązań na programy i projekty unijne

• w 2009 r.

Wyszczególnienie	Liczba jednostek								
	OGÓŁEM	Zadłużonych	Poniżej 10%	10%-20%	20%-30%	30%-40%	40%-50%	50%-60%	Powyżej 60%
JST, z tego:	2 808	2 636	711	730	559	391	176	62	7
GMINY	2 413	2 245	624	607	473	333	146	55	7
POWIATY	314	311	76	105	68	44	14	4	0
MIASTA NA PRAWACH POWIATU	65	65	5	13	15	14	15	3	0
WOJEWÓDZTWA	16	15	6	5	3	0	1	0	0

• w 2010 r.

Wyszczególnienie	Liczba jednostek								
	OGÓŁEM	Zadłużonych	Poniżej 10%	10%-20%	20%-30%	30%-40%	40%-50%	50%-60%	Powyżej 60%
JST, z tego:	2 809	2 667	467	557	602	513	354	157	17
GMINY	2 414	2 276	406	467	501	433	313	139	17
POWIATY	314	310	54	80	83	57	25	11	0
MIASTA NA PRAWACH POWIATU	65	65	4	8	15	17	15	6	0
WOJEWÓDZTWA	16	16	3	2	3	6	1	1	0

Zadłużenie JST na realizację programów i projektów realizowanych z udziałem środków unijnych

• w 2009 r.

Wyszczególnienie	Kwota zobowiązań na programy i projekty unijne (w mln zł)	Liczba jednostek, które wykazały zobowiązania na programy i projekty unijne	Udział zobowiązań na programy i projekty unijne w zobowiązaniach ogółem
1	2	3	4
JST, z tego:	2 422	476	6,0%
<i>GMINY</i>	949	403	6,5%
<i>POWIATY</i>	151	45	3,9%
<i>MIASTA NA PRAWACH POWIATU</i>	1 282	27	6,8%
<i>WOJEWÓDZTWA</i>	39	1	1,3%

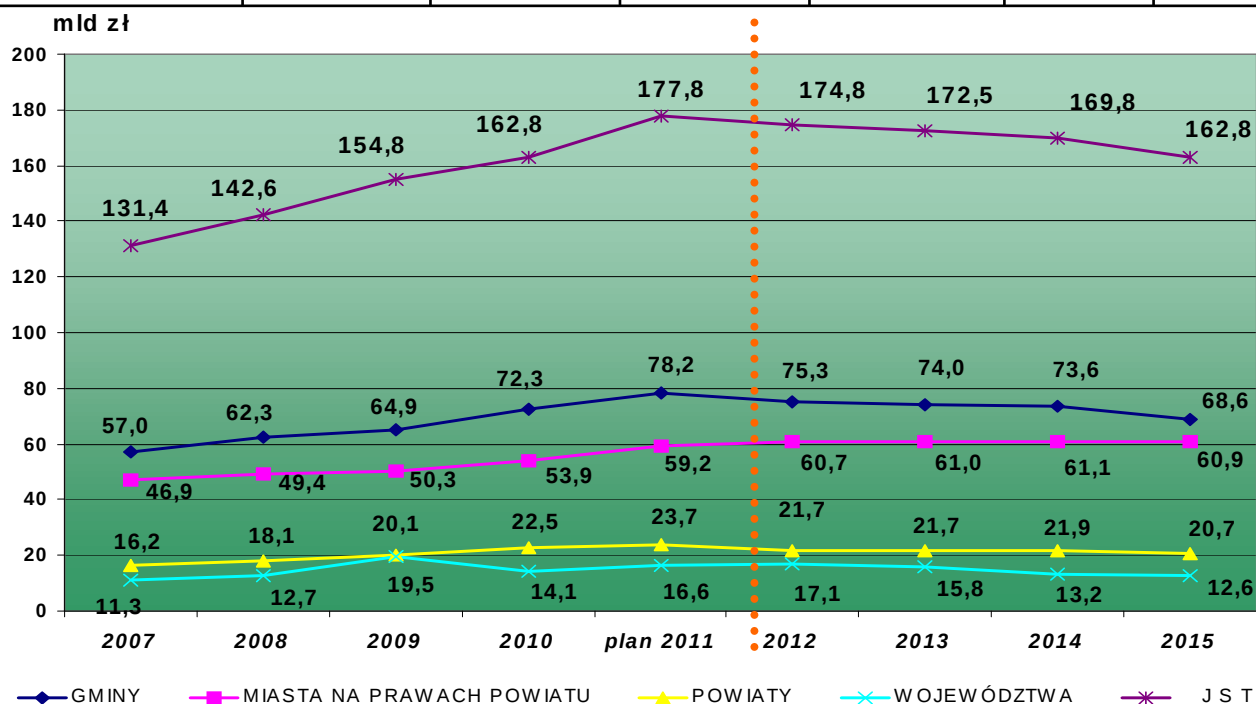
• w 2010 r.

Wyszczególnienie	Kwota zobowiązań na programy i projekty unijne (w mln zł)	Liczba jednostek, które wykazały zobowiązania na programy i projekty unijne	Udział zobowiązań na programy i projekty unijne w zobowiązaniach ogółem
1	2	3	4
JST, z tego:	4 951	1068	9,0%
<i>GMINY</i>	2 473	981	11,3%
<i>POWIATY</i>	247	53	4,6
<i>MIASTA NA PRAWACH POWIATU</i>	2 029	31	8,7
<i>WOJEWÓDZTWA</i>	201	3	4,7

Dane z przyjętych uchwał JST na 2011 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2015 — DOCHODY

w mln zł

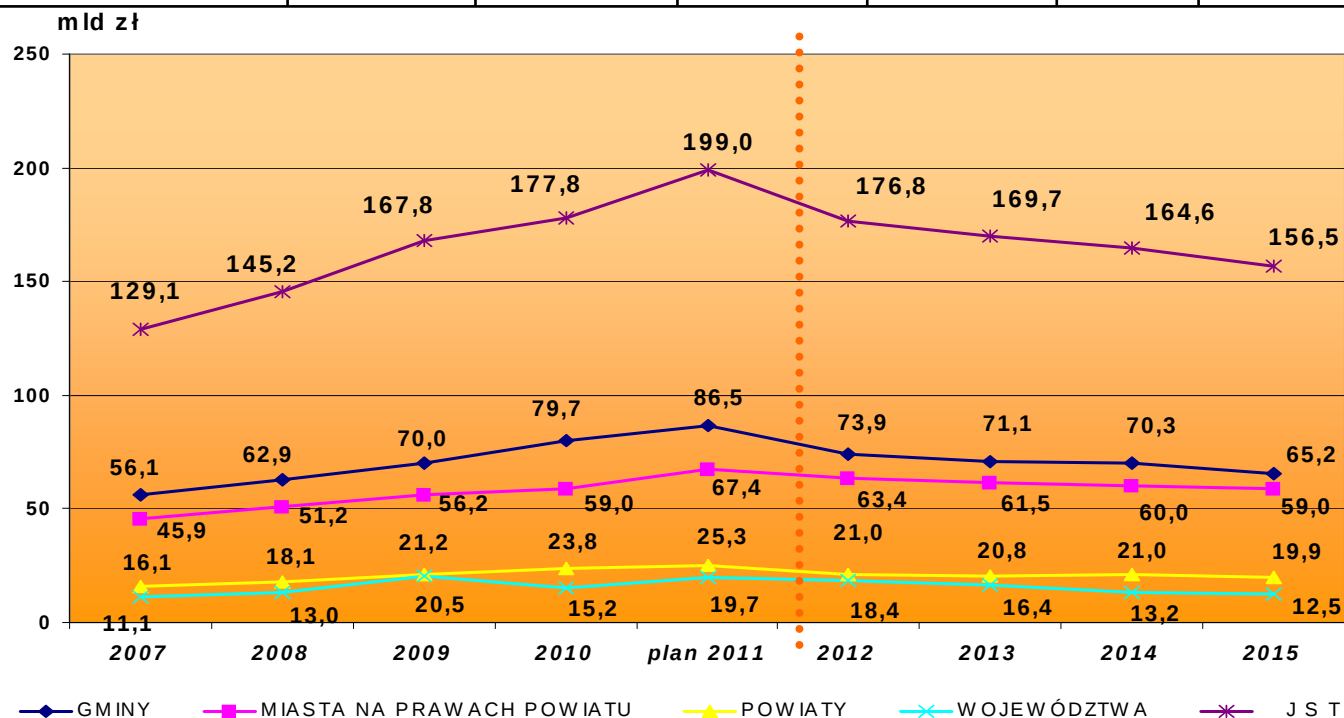
Wyszczególnienie	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	DYNAMIKA		
					(3:2)	(4:3)	(5:4)
1	2	3	4	5	6	7	8
JST ogółem, z tego:	174 808	172 457	169 844	162 846	98,7	98,5	95,9
GMINY	75 301	73 982	73 605	68 645	98,2	99,5	93,3
MIASTA NA PRAWACH POWIATU	60 713	60 972	61 078	60 853	100,4	100,2	99,6
POWIATY	21 703	21 708	21 935	20 717	100,0	101,0	94,4
WOJEWÓDZTWA	17 091	15 794	13 225	12 630	92,4	83,7	95,5



Dane z przyjętych uchwał JST na 2011 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2015 — WYDATKI

w mln zł

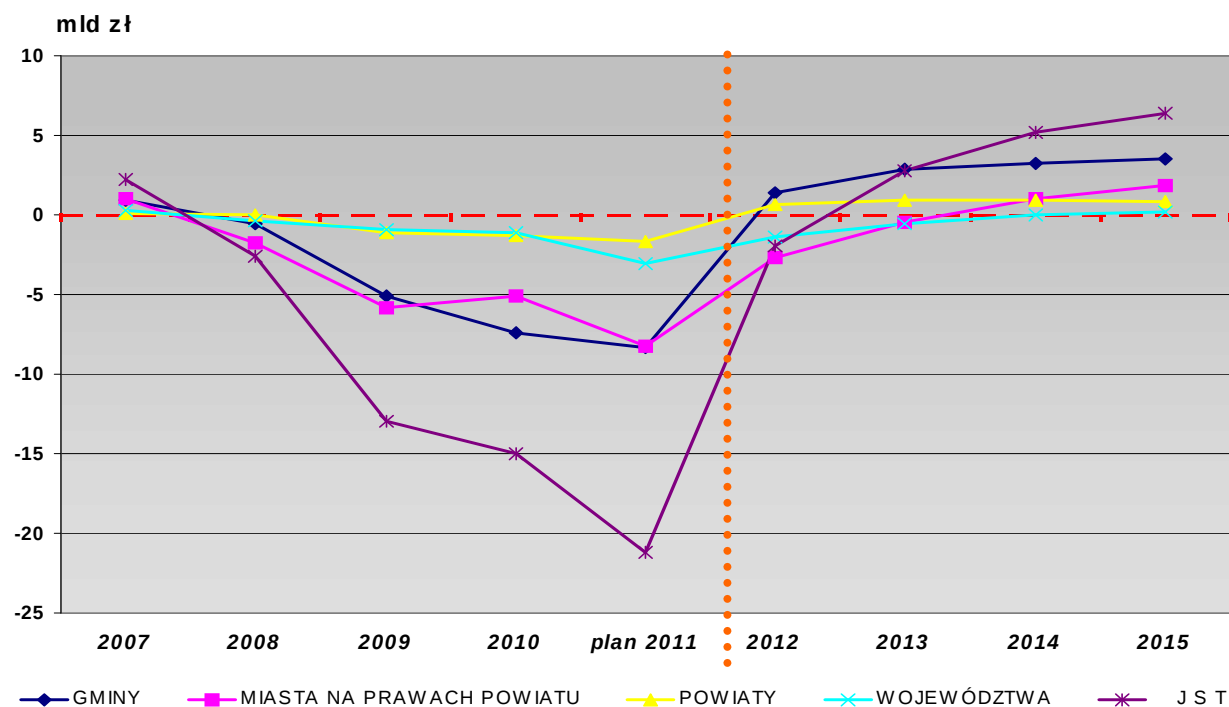
Wyszczególnienie	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	DYNAMIKA		
					(3:2)	(4:3)	(5:4)
1	2	3	4	5	6	7	8
JST ogółem, z tego:	176 759	169 679	164 618	156 460	96,0	97,0	95,0
GMINY	73 902	71 082	70 336	65 150	96,2	99,0	92,6
MIASTA NA PRAWACH POWIATU	63 394	61 462	60 048	58 985	97,0	97,7	98,2
POWIATY	21 023	20 774	21 045	19 871	98,8	101,3	94,4
WOJEWÓDZTWA	18 439	16 361	13 189	12 455	88,7	80,6	94,4



Dane z przyjętych uchwał JST na 2011 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej — WYNIK

w mln zł

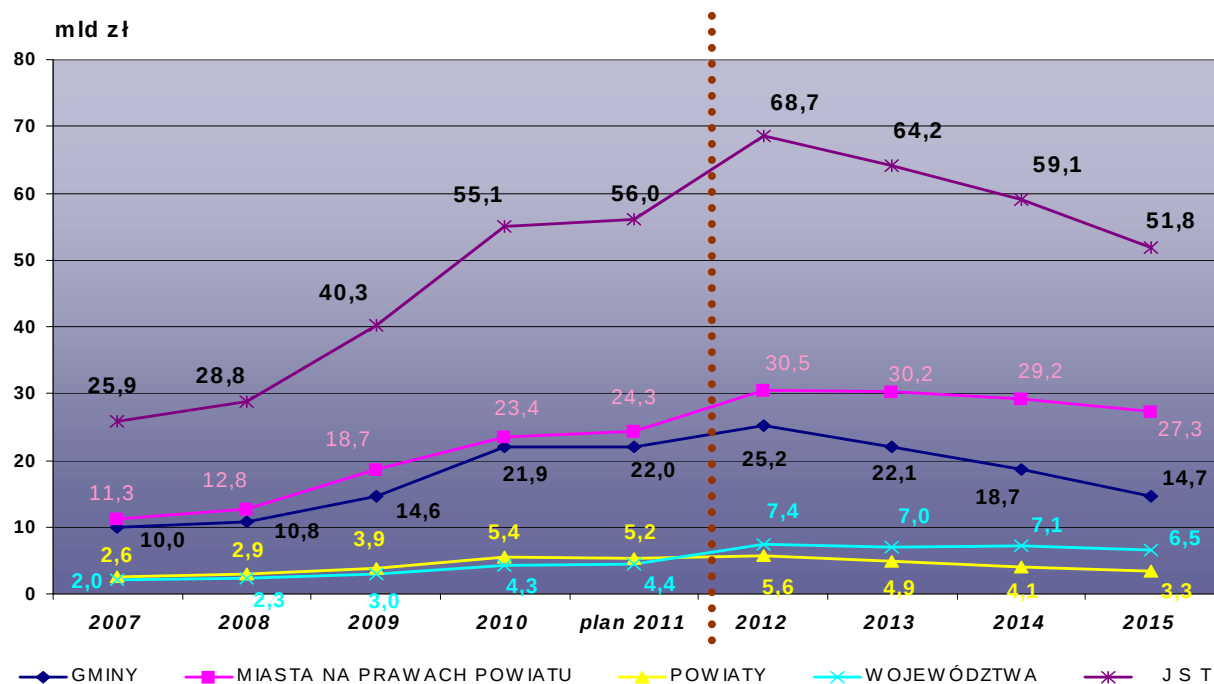
Wyszczególnienie	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.
1	2	3	4	5
JST ogółem, z tego:	-1 951	2 778	5 226	6 385
GMINY	1 398	2 901	3 270	3 495
MIASTA NA PRAWACH POWIATU	-2 681	-490	1 030	1 868
POWIATY	680	934	890	846
WOJEWÓDZTWA	-1 349	-567	36	176



Dane z przyjętych uchwał JST na 2011r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2015 — ZADŁUŻENIE OGÓŁEM

w mln zł

Wyszczególnienie	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	DYNAMIKA		
					(3:2)	(4:3)	(5:4)
1	2	3	4	5	6	7	8
JST ogółem, z tego:	68 665	64 211	59 098	51 795	93,5	92,0	87,6
GMINY	25 152	22 072	18 687	14 672	87,8	84,7	78,5
MIASTA NA PRAWACH POWIATU	30 464	30 249	29 201	27 330	99,3	96,5	93,6
POWIATY	5 649	4 876	4 116	3 328	86,3	84,4	80,9
WOJEWÓDZTWA	7 399	7 014	7 094	6 464	94,8	101,1	91,1





Procedury ostrożnościowe i sanacyjne

	<i>Ustawa o finansach publicznych z 2009 r.</i>
50%	$(\text{deficyt BP/dochody BP})_t \leq (\text{deficyt BP/dochody BP})_{t-1}$
55%	- nie przewiduje się deficytu wynik $t \geq 0$ lub $(\text{dług SP})_t \leq (\text{dług SP})_{t-2}$ - zakaz wzrostu wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej - ograniczenia waloryzacji rent i emerytur - zakaz udzielania pożyczek i kredytów - przegląd wydatków finansowanych środkami pochodzącymi z kredytów zagranicznych oraz przegląd programów wieloletnich - program sanacyjny - ograniczenie wydatków JST
60%	- jak 55%, dodatkowo: - ograniczenie relacji państwowego długu publicznego do PKB - zrównoważony budżet JST - zakaz udzielania gwarancji i poręczeń
JST	Osobne regulacje (art. 243-244)



Wymogi dyscypliny budżetowej art. 126 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej

Stosunek planowanego lub rzeczywistego deficytu budżetowego do PKB powinien wynosić nie więcej niż 3% PKB, chyba że:

- ☐ stosunek ten zmniejszył się znacznie oraz w sposób stały i osiągnął poziom bliski wartości referencyjnej,
- ☐ przekroczenie wartości referencyjnej ma charakter wyjątkowy oraz tymczasowy i stosunek ten pozostaje bliski wartości referencyjnej,

Stosunek długu publicznego do PKB powinien wynosić nie więcej 60% PKB, chyba że:

- ☐ stosunek ten zmniejsza się dostatecznie i zbliża się do wartości referencyjnej w zadowalającym tempie.

(Wartości referencyjne zgodne z Protokołem 12 w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu)

**Propozycja Strony Samorządowej
w sprawie sposobu objęcia podsektora samorządowego
procedurą ograniczania deficytu sektora finansów publicznych**

I. Punkt wyjścia

1. Podstawowym mechanizmem ograniczenia deficytu podsektora, który już działa, jest sposób planowania i liczenia poziomu zobowiązań, zawarty w obowiązującej (nowej) ustawie o finansach publicznych. Jest on wystarczający dla ograniczenia deficytu JST, co potwierdzają dane wynikające z aktualnie obowiązujących WPF.
2. Nie jest możliwe arbitralne wprowadzanie innych ograniczeń (limitów) dla poszczególnych JST.
3. Sytuacja podsektora wymaga stałego monitorowania, które powinno dotyczyć stanu prawnego, wprowadzonego w nowej ustawie o finansach publicznych (art. 230, w związku z art. 243 UFP).
4. Przekroczenie nowych limitów ustawowych przez którąkolwiek JST winno być przedmiotem interwencji organów nadzoru (zwłaszcza RIO).
5. Przekroczenie referencyjnego poziomu deficytu (wynikającego z WPF i odnoszonego do PKB) przez podsektor samorządowy, może być podstawą do wszczęcia przez ministra finansów procedury ograniczenia nadmiernego deficytu podsektora JST.
6. Konieczne jest dostosowanie treści rozporządzenia Ministra Finansów z 23 grudnia 2010 roku w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, do europejskich norm obowiązujących w tym zakresie, stosowanych przez Europejski Urząd Statystyczny.
7. W ostatnich latach nastąpiło znaczne obniżenie dochodów własnych JST, zatem konieczne jest wprowadzenie zmian w systemie dochodów JST, zwiększających ich wydajność (np. wzrost udziału samorządów we wpływach z PIT, udział w podatku od towarów i usług itp.)
8. Należy umożliwić wcześniejsze przejście na indywidualny wskaźnik zadłużenia, który będzie obowiązywał powszechnie od 2014 roku.



II. Referencyjny poziom zadłużenia podsektora JST

Biorąc pod uwagę aktualne WPF wszystkich JST ustala się, że poziom referencyjny deficytu podsektora JST stanowi **0,6 % PKB**, z tym że w roku 2012 poziom ten wynosi 10 mld PLN.

III. Wyłączenia z ograniczeń poziomu deficytu JST

Przy ustaleniu poziomu deficytu JST nie uwzględnia się deficytu:

- a) finansowanego nadwyżką budżetową z lat ubiegłych, wolnymi środkami oraz przychodami z prywatyzacji,
- b) wynikającego ze zobowiązań zaciągniętych na realizację projektów w części finansowanej ze środków Unii Europejskiej,
- c) za zgodą Ministra Finansów - spowodowanego przypadkami nadzwyczajnymi, takimi jak klęski żywiołowe i nadzwyczajne wydarzenia finansowe na terenie JST,
- d) wynikającego ze zobowiązań przejętych przez jednostkę samorządu terytorialnego, która dokonała przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej na podstawie przepisów ustawy o działalności leczniczej,
- e) wynikającego ze zobowiązań zaciągniętych na realizację projektów współfinansowanych w ramach „Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych”

IV. Monitorowanie poziomu deficytu podsektora JST:

Minister finansów prowadzi kwartalną analizę wieloletnich prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego wg stanu na pierwszy dzień kwartału. Analizą objęty jest co najmniej dany rok i trzy kolejne lata. Na podstawie tej analizy minister podaje do publicznej wiadomości przewidywaną różnicę między dochodami a wydatkami sektora JST w poszczególnych analizowanych latach. W powyższej analizie minister wskazuje – w miarę potrzeby – przewidywane zagrożenia pojawienia się nadmiernego deficytu podsektora JST.

V. Procedura ograniczenia nadmiernego deficytu podsektora JST

W przypadku, gdy przewidywana różnica między dochodami a wydatkami JST osiąga poziom referencyjny, minister finansów rozpoczyna – w uzgodnieniu z Komisją Wspólną Rządu i ST – procedurę ograniczenia nadmiernego deficytu podsektora JST.

Warszawa, 29 czerwca 2011 r.

Za Stronę Samorządową Komisji Wspólnej

prof. Jacek Majchrowski

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ